

ITCG CERBONI

GRIGLIA DI CORREZIONE/VALUTAZIONE

ITALIANO – tipologia A ANALISI DEL TESTO

Indicatori	Valutazione	Giudizio/motivazione	Punti	Attr. punti
Comprensione complessiva del testo proposto	Grav. ins.	Non vengono individuati i concetti chiave	0,2	
	Insufficiente	Individuazione scarsa di concetti chiave, incoerente l'esposizione	1	
	Mediocre	Individuazione parziale di concetti chiave, confusa l'esposizione	1,5	
	Sufficiente	Individuazione complessiva dei concetti chiave, esposizione semplice ma corretta	2	
	Discreto	Vengono individuati i concetti chiave e rielaborati in una esposizione articolata chiara e coerente	2,5	
	Buono-ottimo	Individuati con completezza i concetti chiave, rielaborati in una esposizione organica	3	
Completezza di analisi del testo	Grav. ins.	Analisi decisamente carente; non vengono individuati i procedimenti retorici e stilistici	0,3	
	Insufficiente	Analisi carente; lacunosa individuazione di procedimenti retorici e stilistici	1,5	
	Mediocre	Osservazioni analitiche collegate in modo disordinato col tema centrale, individuazione parziale/ non sempre corretta di procedimenti retorici e stilistici	2	
	Sufficiente	Analisi semplice, individuazione globalmente corretta dei procedimenti retorici e stilistici	3	
	Discreto	Osservazioni analitiche corrette e motivate, individuati con competenza i procedimenti retorici e stilistici	4	
	Buono-ottimo	Efficaci osservazioni analitiche, individuati con competenza e motivati ampiamente i procedimenti retorici e stilistici	5	
Correttezza e proprietà nell'uso della lingua e proprietà terminologica	Grav.ins.	L'elaborato mostra gravi carenze linguistico-espressive	0,3	
	Insufficiente	La correttezza e l'espressione mostrano carenze di rilievo	1,5	
	Mediocre	Alcune imprecisioni a livello linguistico-espressivo	2	
	Sufficiente	La capacità espressiva e la correttezza formale sono solo sufficienti	3	
	Discreto	Il candidato mostra una padronanza linguistico-espressiva discreta	3,5	
	Buono-ottimo	Ottime le capacità linguistiche espresse dal candidato attraverso una eccellente padronanza della lingua	4	
Contestualizzazione e rielaborazione	Grav. ins.	Assente la personalizzazione e la rielaborazione critica; non ci sono tracce di approfondimento	0,2	
	Insufficiente	Insufficiente la personalizzazione e rielaborazione critica nei pochi casi che ciò è avvenuto non si evidenzia alcuna capacità di approfondimento	1	
	Mediocre	I pochi approfondimenti non presentano un livello capacità critica sufficiente e talvolta portano il candidato a tesi banali.	1,5	
	Sufficiente	La rielaborazione critica è accettabile anche se poco personalizzata, quindi carente di originalità	2	
	Discreto	Il livello di elaborazione critica ha raggiunto un buon livello ed è accompagnata da alcune teorie originali che rendono l'elaborato, per questo descrittore, al di sopra della sufficienza	2,5	
	Buono-ottimo	Si evidenzia un'ottima originalità delle teorie addotte come l'approfondimento critico ben elaborato e approfondito.	3	
	Livelli di valore/valutazione	Punteggio totale	15	

TABELLA DI CONVERSIONE										/15 =	/10						
3-3,5	4	4,5-5	5,5-6	6,5-7	7,5	8-8,5	9	9,5-10	10,5	11	11,5-12	12,5	13-13,5	14	14,5	15	
2	2,5	3	3,5	4	4,5	5	5,5	6	6,5	7	7,5	8	8,5	9	9,5	10	

TOTALE PUNTI _____/15

VALUTAZIONE _____/10

ITCG CERBONI

GRIGLIA DI CORREZIONE/VALUTAZIONE

ITALIANO – tipologia **B** SAGGIO BREVE – ARTICOLO DI GIORNALE

Indicatori	Valutazione	Giudizio/motivazione	Punti	Attr. punti
Utilizzazione dei documenti proposti. Conoscenza relativa all'argomento.	Grav. ins.	Il candidato non ha utilizzato affatto i documenti	0,3	
	Insufficiente	Il candidato ha utilizzato i documenti in modo parziale	1,5	
	Mediocre	Il candidato si è limitato a utilizzare i documenti senza rielaborarli	2	
	Sufficiente	Il candidato ha utilizzato i documenti in modo accettabile	2,5	
	Discreto	I documenti sono stati utilizzati e rielaborati in maniera discreta	3	
	Buono-ottimo	Il candidato ha saputo rielaborare in maniera molto soddisfacente i documenti	4	
Organizzazione dell'elaborato rispetto alle consegne, organizzazione dei contenuti, coerenza con la traccia proposta	Grav. ins.	Il rispetto delle consegne è totalmente disatteso	0,3	
	Insufficiente	L'elaborato risponde solo in parte alle consegne	1,5	
	Mediocre	Il candidato non rispetta in modo del tutto sufficiente le consegne	2,5	
	Sufficiente	L'elaborato rispetta sufficientemente le consegne	3,5	
	Discreto	L'elaborato soddisfa pienamente le consegne	4	
	Buono-ottimo	L'elaborato è originale e pienamente coerente con le consegne	5	
Correttezza e proprietà nell'uso della lingua	Grav.ins.	L'elaborato mostra gravi carenze linguistico-espressive	0,2	
	Insufficiente	La correttezza e l'espressione mostrano carenze di rilievo	1	
	Mediocre	Alcune imprecisioni a livello linguistico-espressivo	1,5	
	Sufficiente	La capacità espressiva e la correttezza formale sono solo sufficienti	2	
	Discreto	Il candidato mostra una padronanza linguistico-espressiva discreta	2,5	
	Buono-ottimo	Ottime le capacità linguistiche espresse dal candidato attraverso una eccellente padronanza della lingua	3	
Rielaborazione critica e approfondimenti	Grav. ins.	Assente la personalizzazione e la rielaborazione critica; non ci sono tracce di approfondimento	0,2	
	Insufficiente	Insufficiente la personalizzazione e rielaborazione critica nei pochi casi che ciò è avvenuto non si evidenzia alcuna capacità di approfondimento	1	
	Mediocre	I pochi approfondimenti non presentano un livello capacità critica sufficiente e talvolta portano il candidato a tesi banali.	1,5	
	Sufficiente	La rielaborazione critica è accettabile anche se poco personalizzata, quindi carente di originalità	2	
	Discreto	Il livello di elaborazione critica ha raggiunto un buon livello ed è accompagnata da alcune teorie originali che rendono l'elaborato, per questo descrittore, al di sopra della sufficienza	2,5	
	Buono-ottimo	Si evidenzia un'ottima originalità delle teorie addotte come l'approfondimento critico ben elaborato e approfondito.	3	
	Livelli di valore/valutazione	Punteggio totale	15	

TABELLA DI CONVERSIONE										/15 =	/10						
3-3,5	4	4,5-5	5,5-6	6,5-7	7,5	8-8,5	9	9,5-10	10,5	11	11,5-12	12,5	13-13,5	14	14,5	15	
2	2,5	3	3,5	4	4,5	5	5,5	6	6,5	7	7,5	8	8,5	9	9,5	10	

TOTALE PUNTI _____/15

VALUTAZIONE _____/10

ITCG CERBONI
GRIGLIA DI CORREZIONE/VALUTAZIONE
ITALIANO – tipologia C D

Indicatori	Valutazione	Giudizio/motivazione	Punti	Attr. punti
Conoscenza relativa all'argomento e contestualizzazione. Attinenza alla traccia	Grav. ins.	Non è possibile in molti casi rilevare il livello di conoscenze	0,3	
	Insufficiente	Il modo con cui gli argomenti vengono trattati evidenziano un livello di conoscenza decisamente scarso	1,5	
	Mediocre	Le conoscenze evidenziano un livello di preparazione al di sotto della sufficienza	2	
	Sufficiente	Le conoscenze sono limitate all'essenziale senza mai andare sotto un livello di sufficienza	2,5	
	Discreto	Gli argomenti trattati evidenziano un livello di conoscenza più che sufficiente	3	
	Buono-ottimo	Le conoscenze degli argomenti, sempre ben messa in evidenza, rende l'elaborato ricco di contenuti	4	
Organizzazione dell'elaborato, articolazione e coerenza	Grav. ins.	In molti passaggi non si riesce a capire come precedere perché l'organizzazione del testo è caotica e incerte	0,2	
	Insufficiente	La struttura del testo presenta diversi passaggi in cui l'organizzazione del discorso è tale da rendere l'elaborato insufficiente	1,5	
	Mediocre	La struttura del testo è limitata all'essenziale con alcune passaggi negativi	2	
	Sufficiente	L'elaborato presenta una costante struttura senza grossi errori ma anche senza grosse punte di un'ottima struttura del testo	2,5	
	Discreto	La struttura del testo è più che sufficientemente elaborato con alcuni buoni passaggi	3	
	Buono-ottimo	L'elaborato è strutturato in maniera organica e ottimamente organizzato.	4	
Correttezza e proprietà nell'uso della lingua	Grav.ins.	L'elaborato mostra gravi carenze linguistico-espressive	0,2	
	Insufficiente	La correttezza e l'espressione mostrano carenze di rilievo	1	
	Mediocre	Alcune imprecisioni a livello linguistico-espressivo	1,5	
	Sufficiente	La capacità espressiva e la correttezza formale sono solo sufficienti	2	
	Discreto	Il candidato mostra una padronanza linguistico-espressiva discreta	2,5	
	Buono-ottimo	Ottime le capacità linguistiche espresse dal candidato attraverso una eccellente padronanza della lingua	3	
Rielaborazione critica e approfondimenti	Grav. ins.	Assente la personalizzazione e la rielaborazione critica; non ci sono tracce di approfondimento	0,3	
	Insufficiente	Insufficiente la personalizzazione e rielaborazione critica nei pochi casi che ciò è avvenuto non si evidenzia alcuna capacità di approfondimento	1,5	
	Mediocre	I pochi approfondimenti non presentano un livello capacità critica sufficiente e talvolta portano il candidato a tesi banali.	2	
	Sufficiente	La rielaborazione critica è accettabile anche se poco personalizzata, quindi carente di originalità	3	
	Discreto	Il livello di elaborazione critica ha raggiunto un buon livello ed è accompagnata da alcune teorie originali che rendono l'elaborato, per questo descrittore, al di sopra della sufficienza	3,5	
	Buono-ottimo	Si evidenzia un'ottima originalità delle teorie addotte come l'approfondimento critico ben elaborato e approfondito.	4	
	Livelli di valore/valutazione	Punteggio totale	15	

TABELLA DI CONVERSIONE															/15 =	/10
3-3,5	4	4,5-5	5,5-6	6,5-7	7,5	8-8,5	9	9,5-10	10,5	11	11,5-12	12,5	13-13,5	14	14,5	15
2	2,5	3	3,5	4	4,5	5	5,5	6	6,5	7	7,5	8	8,5	9	9,5	10

TOTALE PUNTI _____/15

VALUTAZIONE _____/10

ITCG "G. Cerboni" Portoferraio
Simulazione TERZA PROVA Esame di Stato a.s. 2017/2018

ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO

CLASSE V[^] CAT - CANDIDATA/O _____

(Durata: 120 minuti)

DISCIPLINE	PUNTEGGI QUESITI							TOTALE PER DISCIPLINA
	RISPOSTA SINGOLA (tipologia B)		RISPOSTA SCELTA MULTIPLA (tipologia C)					
COSTRUZIONI								/15
INGLESE								/15
MATEMATICA								/15
TOPOGRAFIA								/15
PUNTEGGIO GLOBALE CONSEGUITO IN QUINDICESIMI								/15

INDICATORI DI PUNTEGGIO
<p>Tipologia B: 0 = risposta nulla o completamente errata 1 = risposta parziale o scorretta 2 = risposta parziale e non del tutto corretta 3 = risposta corretta ma superficiale 3,5 = risposta sufficiente 4 = risposta esauriente e corretta 5 = risposta esauriente, corretta e articolata</p>
<p>Tipologia C: 1 punto a risposta esatta, 0 punti risposta non data o sbagliata</p>

Portoferraio,

2018